



TOROS ÜNİVERSİTESİ  
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

# GÜZEL SANATLAR TASARIM VE MİMARLIK FAKÜLTESİ

BİRİM GERİ BİLDİRİM RAPORU (BGBR-2020)

## DEĞERLENDİRME TAKIMI

Prof. Dr. Yüksel ÖZDEMİR (Takım Başkanı)

Dr. Öğretim Üyesi Özlem ÖZPAK AKKUŞ (Akademik Değerlendirici)

Cansu AÇIKGÖZ (İdari Değerlendirici)

Öğr. Gör. Başak ÖNCEL (Kalite Temsilcisi)

Ali Haydar ARSLAN (Öğrenci Temsilcisi)

05/04/2021

Toros Üniversitesi bünyesindeki akademik birimlerin Eğitim-Öğretim, Araştırma ve Geliştirme, Yönetim Sistemlerine ilişkin Kurumsal İç Değerlendirme süreci kapsamında, Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakültesi'ne 22/03/2020 tarihinde webinar ortamında saha ziyareti gerçekleştirilmiştir. Saha ziyaretinde; Dekan/Dekan Yardımcıları, Kalite Komisyonu, Fakülte Kurulu, Akademik ve İdari personel ile öğrencilerle görüşülmüştür. Değerlendirme Takımının saha ziyaretinde edinilen izlenimleri doğrultusunda hazırlanmış olan çıkış bildirim sözlü olarak paylaşılmıştır. Birim Geri Bildirim Raporu (BGBR), BİDR üzerinde yapılan değerlendirme ve saha ziyaretleri sırasında yapılan görüşmeler sonucunda elde edilen bulgular ışığında hazırlanmıştır. BGBR'unda ortaya çıkan iyileştirmeye açık yönlerin Güzel Sanatlar Tasarım ve Mimarlık Fakültesinin gelişimine katkı sağlayacağını düşünmekteyiz.

## **GENEL BİLGİLER** (Bu bölümde akademik Birim hakkında genel bilgilere yer verilir)

Fakülte, 07 Temmuz 2009 tarihli ve 27281 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan 23.06.2009 tarihinde, TBMM'de kabul edilen 5913 sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 1 inci maddesi gereğince Güzel Sanatlar Fakültesi Kurularak 2012-2013 Eğitim-Öğretim yılında Mimarlık, Peyzaj Mimarlığı ve İç Mimarlık Bölümüne almıştır. Halihazırda Fakültemiz bünyesinde "Mimarlık" ve "İç Mimarlık" bölümlerinde lisans düzeyinde eğitim ve öğretime devam edilmektedir. "Kentsel Tasarım ve Peyzaj Mimarisi" bölümü lisans düzeyinde öğrenime açıktır. "Peyzaj Mimarlığı" ile "Kentsel Tasarım ve Peyzaj Mimarisi" bölümlerine 2014 yılından bu yana yeni öğrenci alınmamakta, mevcut öğrenciler ile eğitime devam edilmiş olup, 2018-2019 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Yarıyılı sonunda bu bölümlerdeki tüm öğrenciler mezun olmuştur.

Fakülte bünyesinde; 2019-2020 Eğitim Öğretim Yılında kadrolu 23 akademik personel ve 8 idari personel görev yapmıştır. Öğretim Üye sayısı 9, öğretim elemanı sayısı ise 14'dür. Mimarlık Bölümünde 208, İç Mimarlık Bölümünde ise 202 öğrenci olmak üzere toplam 410 öğrenci eğitim-öğretim görmektedir.

## **A. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ** ( BİDR'de Kalite Güvence Sistemi başlığı altında akademik birim tarafından gerçekleştirilen çalışma ve uygulamalara kısa bilgiler yer verilir)

1. Fakültenin 2017-2021 yıllarını kapsayan stratejik planı yapılmış ve web sitesinde paydaşlara duyurulmuştur. Fakültenin misyon ve vizyon ifadeleri üniversitenin misyon ve vizyonu çerçevesinde tanımlanmıştır. SP'de temel politikaları belirlenerek paydaşlara duyurulmuştur. Ancak, belirlenen politikaların gerçekleşmesi için belirlenen hedefler ile uyumlu faaliyetlerin yürütüldüğüne dair izlemeler yapılmamaktadır. Dolayısıyla yeni SP hazırlanmasında benimsenen politikalara uygun hedeflerin belirlenmesi ve PUKÖ çevriminin kapatılmasına yönelik faaliyetlerin yapılmasında yarar görülmektedir. Ayrıca, stratejik planın yıllara göre izlenmesine yönelik gösterge raporunda eğitim-öğretim ile faaliyetlerin gerçekleşme oranı bir önceki yıla göre % 3 oranında bir düşme görülmektedir. 2020 yılı itibarı ile toplam gerçekleşme oranı % 44 olarak saptanmış olup 2021 yılı sonunda tamamlanacak Stratejik Plan (SP) belirtilen hedeflerin % 50'nin altında kaldığı görülmektedir. Benzer şekilde Ar-Ge faaliyetlerinde ise bir önceki yıla göre azalma olmakla birlikte gerçekleşme oranı % 50 oranında kalmıştır. Diğer faaliyetlerde benzer sonuçlar görülmektedir. Dolayısıyla 2022-2026 Stratejik Planın hazırlanmasında daha gerçekçi hedeflerin seçilmesinde yarar bulunmaktadır. Diğer taraftan SP'de gerçekleşme oranlarının değerlendirilmesi ve alınması gereken önlemler konusunda herhangi bir rapora rastlanılmamıştır.

2. Fakültenin Kalite Politikası belirlenmemiş olup Üniversitenin Kalite Politikası çerçevesinde belirlenen hedefler belirlenmiştir. Bu yaklaşım çerçevesinde yıllık faaliyetlerin Kalite politikasına uyumunun ne düzeyde olduğu ve alınması gerekli önlemler hakkında herhangi bir değerlendirme bulunmamaktadır.

3. Fakülte bünyesinde Kalite Güvence Sisteminin oluşturulmasına yönelik Fakülte Kalite Komisyonu oluşturulmuş ve paydaşlara duyurulmuştur. Komisyonun üyeleri incelendiğinde öğretim elemanları, idari personel ve öğrencilerin de bulunması kapsayıcılık açısından önemli bir oluşum olmakla birlikte mezun ve dış paydaşlarında yer almasının yararlı olacağı değerlendirilmektedir. Komisyonun çalışma usul ve esaslarının belirlenmiş olması ve paydaşlara duyurulması güçlü yön olarak değerlendirilmiştir. Ancak, Kalite komisyonu veya alt komisyon tarafından alınan kararlar veya uygulamalar ile ilgili herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır.

3. Paydaş katılımını sağlamak üzere “Danışma Kurulu” oluşturulması ve sistematik olarak toplanarak başta eğitim-öğretim olmak üzere karar mekanizmalarında yer alması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, fakülte bünyesinde yapılan toplantı veya diğer geribildirim mekanizmaların iyileştirme süreçlerine dahil edildiği ile ilgili PÜKO döngülerinin kapatıldığını belirtilen bazı uygulamaların olduğu saptanmıştır. Öncelikli paydaşlardan olan öğrencilerin KGS kapsamındaki süreçlere katılımları ile akademik danışmanlık, mezun izleme, memnuniyet anketleri gibi bazı uygulamaların bulunmakla birlikte elde edilen sonuçların değerlendirilmesi ve önlem alınması hususunda herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır. Bu amaçla, akademik danışmanlık, mezun izleme, memnuniyet anketleri, mezun anketleri, toplantılar ve diğer katılımı sağlayan mekanizmaların geliştirilmesi, uygulamalardan alınan sonuçların paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınmasında yarar görülmektedir. Diğer taraftan; Fakültenin Uluslararasılaştırma stratejisi, hedefleri doğrultusunda yürütülen faaliyetler ve bu faaliyetlerin izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır.

#### A.1 Gelişmeye açık yanlar (BİDR raporunda ve saha ziyaretinde elde edilen bulgular çerçevesinde gelişmeye açık yanlar veya varsa takımın önerileri belirtilir)

	<b>Gelişmeye Açık Yanlar</b>	<b>Öneri ve Değerlendirme</b>
1	Stratejik Planda yer alan misyon ve vizyonun fakültenin eğitim-öğretim, Ar-Ge, Yönetim ve Toplumsal Katkı faaliyetlerini kapsayacak şekilde düzenlenmesi	İç/dış paydaşlarla birlikte Fakültenin kendine özgü misyon ve vizyonu belirlenebilir
2	Stratejik Planda(SP) amaçları gerçekleştirecek hedeflerin ölçülebilir şekilde olmaması nedeniyle izlenmesi ve değerlendirme sonucunda belirlenen hedeflere ulaşılmasından uzak olması	SP’de 5 yıl içerisinde belirlenen hedeflerin, eğitim-öğretim, Ar-Ge/ Toplumsal Katkı ve Yönetim hedeflerini belirten anahtar performans göstergelerinin belirlenmesi ve izlenmesi için gerçekçi hedefleri kapsayan yeni bir SP hazırlanması
3	Fakültenin kendine özgü kalite, eğitim-öğretim, Ar-Ge politikalarının bulunmaması	Paydaşların katılımıyla politikalar geliştirilebilir ve bu politikalar kapsamında izleme değerlendirme yapılabilir
4	Kalite Komisyonu ve Alt komisyonun oluşumunda yeteri kadar dış paydaş katılımının sağlanmaması	Komisyonunda mezun ve sektör temsilcileri gibi paydaş katılımının sağlanabilir

5	Kalite kültürünün yeterince yaygınlaştırılmamasına yönelik Fakülte bünyesinde yeni mekanizmaların geliştirilmesi	Kalite çalışmalarına iç/dış paydaşlarının katılımını sağlamak üzere bölümler bazında kalite temsilcisi veya kalite odaklı çalışma gurupları oluşturulabilir
6	Paydaşların katılımları ile edilen sonuçların değerlendirilmesi ve önlem alınmasına yönelik mekanizmaların bulunmaması	
7	Birimin, Uluslararasılaştırma stratejisi, hedefleri doğrultusunda yürütülen faaliyetler ve bu faaliyetlerin izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik herhangi bir mekanizmanın olmaması	Bu amaçla Uluslararasılaştırma stratejisi, hedefleri doğrultusunda yürütülen faaliyetlerin izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik raporların yıllık olarak hazırlanmasında yarar bulunmaktadır.

**B. EĞİTİM-ÖĞRETİM** ( BİDR’de Eğitim-Öğretim başlığı altında akademik birim tarafından gerçekleştirilen çalışma ve uygulamalara kısa bilgiler yer verilir)

1. Fakültenin BİDR’unda “mesleğinde çağdaş bilgi ve beceriler ile donanmış, eleştirel bakış açısına sahip, takım çalışmasına uyumlu, kendini yenileyen ve çevresine önderlik edebilecek mimarları ve iç mimarları yetiştirmektedir.” ifade edilmektedir. Bu ifade eğitim-öğretim politikası olarak değerlendirilmekle birlikte bu politikanın benimsenmesi ve paydaşlara duyurulması güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir.

2. Programların Tasarımı ve Onayı ölçütünde Fakülte bünyesindeki bölümler tarafından tasarlanan ve onaylanan müfredatlar Bilgi paketinde yer almaktadır. Bilgi paketinde yer alan bilgilerin her eğitim-öğretim yılında güncellenerek paydaşlara duyurulması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak, ilgili bilgi paketi incelendiğinde 2019-2020 eğitim-öğretim yılı müfredatlarında yer alan bilgilerin aynen 2020-2021 Eğitim-Öğretim yılına aktarıldığı saptanmıştır (Mimarlık bölümü Türk Dili 1, Statik 1, Fiziksel Çevre Denetimi 1, İç Mimarlık bölümü Temel Tasarım 1 dersinin sorumlusunun ve içeriklerinin güncellenmediği görülmektedir, bu örnekler çoğaltılabilir).

3. Tasarlanan ve onaylanan müfredatların TYÇÇ ile uyumun sağlandığı, Program çıktılarının eşleştirildiği, derslerin kazanımları ile ölçme değerlendirme tekniklerinin belirtilmesi ve paydaşlara duyurulması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

4. Programların eğitim amaçları ve öğrenme çıktılarına ulaşmasının ölçülmesi ve gözden geçirme faaliyetleri kapsamında; "Ders Değerlendirme Raporu" ve "Ders Anket Formu" oluşturulduğu ve bu anket ve raporda; dersi veren öğretim elemanlarının değerlendirilmesi, programların eğitim-öğretim amaçlarına ulaşması, müfredatın öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verip vermediği, ders ve öğrenme çıktılarına yönelik izleme, AKTS yüklerinin değerlendirme ve iyileştirme çalışmaları yürütüldüğünün belirtilmesi ve sonuçların paydaşlara duyurulması güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak ders çıktılarına ulaşıp ulaşılmadığı ve ders kazanımlarının sağlanıp sağlanmadığına dair verilere rastlanılamamıştır.

5. Programların izlenmesi ve güncellenmesinde; hem bölüm hem de fakülte bazında, tanımlı süreçlerin bulunması ve paydaşların katılımları ile oluşturulan “Danışma Kurulu” ve karar mekanizmalarında danışma kurulunun yer alması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Danışma Kurulu tarafından alınan eğitim-öğretim müfredatlarında ders ekleme/çıkarma veya haftalık saat

değişiklikleri gibi önerilerin iyileştirmelerde kullanılması da güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

6. Eğitim-Öğretim programların son sınıflarında “İşyeri Uygulama/Staj” uygulamasının olması, Bununla birlikte, ders müfredatlarında stajların bulunması, tanımlı süreçler ile bütün işlemlerin fakültenin web sitesinde paydaşlara duyurulması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak, bu uygulamalar sonucunda elde edilen bulguların izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik kısıtlı bilgiye rastlanılmıştır.

7. Öğrencilerin öğrenci merkezli öğrenme ve öğretme ölçütüne yönelik, müfredatlarda seçmeli ve alan dışı derslerin bulunması konusunda tanımlı süreçlerin bulunması güçlü yön olarak değerlendirilmekte iken, alan dışı dersler ile ilgili verilere ulaşılamamıştır. Ayrıca bu derslerin izlenmesi ve değerlendirilmesinde elde edilen sonuçların iyileştirme süreçlerinde kullanılmasında yarar görülmektedir.

8. Uzaktan eğitim yöntemi ile verilmesi planlanan derslere yönelik, dersin izleme şekli ve dönem boyunca yapılacak ölçme yöntemlerine ilişkin ders izlencelerinin paydaşlara duyurulması güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak bu uygulamanın izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik bilgilere ulaşılamamıştır.

9. Uzaktan eğitim yöntemi ile yapılacak sınavlar da ölçme ve değerlendirmeyi güvence altına almak için tanımlı süreçlerin bulunması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak bu süreçlerin izlenmesi ve değerlendirmesine yönelik verilere ulaşılamamıştır.

10. Öğrencilere sunulan destekler ölçütünde; öğrenci sorunlarının belirlenmesi, değerlendirilmesi ve çözümüne yönelik “Akademik Danışmanlık Sistemi” ile ilgili tanımlı süreçlerin olması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak bu uygulamanın paydaşlara duyurulması, izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik bilgilere ulaşılamamıştır.

11. Eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması ve görev sürelerinin uzatılması, ders bazında yapılan görevlendirmelerde öğretim elemanlarının uzmanlık alanları göz önüne alınarak görevlendirmeler yapıldığı, ihtiyaç halinde dışarıdan öğretim elemanı görevlendirilmesi için yapılan başvurular, akademik birim tarafından oluşturulan bir komisyon marifeti ile değerlendirmeler yapıldıktan sonra Fakülte Yönetim Kurulu tarafından görevlendirmeler yapılması ile ilgili tanımlı süreçlerin bulunması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Diğer taraftan öğretim elamanı başına düşen öğrenci sayılarının standartların altında olması olumlu, öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının standartların üzerinde olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmektedir.

12. Eğitim-öğretim kadrosunun etkinliğinin artırılmasına yönelik Üniversite tarafından düzenlenen “Eğiticilerin Eğitimi Programı”nın yapıldığı ama bu eğitimlerin fakülte bazında düzenlenmesinin fayda sağlayacağı düşünülmektedir.

13. Öğrencilerin başarı düzeyleri, mezuniyet koşulları, ÇAP/Yandal eğitimi ve eğitim-öğretim ile ilgili diğer sorumluluk gerektiren işlemler ile ilgili verilere ulaşılamamıştır.

14. Öğrencilere yönelik; kariyer planlamalarına yönelik etkinliklerin düzenlenmesinde yarar bulunmaktadır. Ayrıca öğrencilerin bilimsel, sosyal ve kültürel faaliyetlerine ilişkin verilere de ulaşılamamıştır. Diğer taraftan, özel yaklaşım gerektiren öğrencilere (Engelli veya yabancı uyruklu öğrenciler) yönelik akademik destekler ile ilgili bulgulara rastlanılmamıştır.

**B.1 Gelişmeye açık yanlar** (BİDR raporunda ve saha ziyaretinde elde edilen bulgular çerçevesinde gelişmeye açık yanlar veya varsa takımın önerileri belirtilir)

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri ve Değerlendirme
--	-----------------------	------------------------

1	Fakültenin Eğitim-Öğretim politikası ifade edilmekle birlikte bunun benimsenmesi ile ilgili kararların bulunmaması ve paydaşlara duyurulmaması	Politikanın kalite komisyonunda kabul edilmesi ve paydaşlara duyurulması, politikanın gerçekleşme düzeyinin izlenmesi ve değerlendirilmesi için gerekli mekanizmaların oluşturulması önerilmektedir.
2	Bologna bilgi paketinde yer alan bazı bilgilerin güncellenmemesi	
3	Fakültenin bölümlerine bağlı bölümlerde akreditasyon olmaması	
4	Bölümde ki derslerin, staj gibi uygulamaların ders çıktıklarına ulaşılmasını ve ders kazanımlarının sağlanmasının izlenmemesi ve paydaşlarla birlikte önlemler alınmaması	Ders anket sonuçlarından elde edilen verilere göre iyileştirmeler yapılabilir.
5	Uzaktan eğitim ile verilen derslerin, ders izlencelerinin izlenmesi ve değerlendirmesinin yapılmaması	
6	Seçmeli derslerin ve alan dışı derslerin izlenmesi ve değerlendirilmesinde elde edilen sonuçların iyileştirme süreçlerinde kullanılmaması	Bu derslerin değerlendirilmesi ve önlem alınması için gerekli mekanizmaların oluşturulması
7	Uzaktan eğitim ile yapılan derslerin ders izlencelerinin ve sınavların ölçme ve değerlendirme ve önlem alma çevriminin kapatılmaması	
8	İntörn uygulaması ve Staj ile ilgili uygulamalar bulunmakla birlikte bu uygulamalarının sonuçlarının izlenmesi ve paydaşlarla birlikte değerlendirme sonuçlarının iyileştirme sürecinde kullanılmaması	Staj yapılan işyerlerinden veya öğrencilerden geribildirim alınarak, staj değerlendirme komisyonları oluşturularak iyileştirmeler yapılabilir.
9	Öğrencilerin başarı düzeyleri, ÇAP/yan dal eğitimleri, normal öğrenim süresinde mezun olabilme oranları, programlarda doluluk ve istihdam oranları gibi sonuçların paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirmeler yapılmaması	
10	Akademik danışmanlık sistemi ve özel yaklaşım gerektiren öğrencilere yönelik uygulamaların sonuçlarının izlenme, değerlendirme ve önlem alma çevriminin kapatılmaması	
11	Eğitim-öğretim kadrosunun yetkinliğinin arttırılmasına yönelik fakülte bazında faaliyetlerin olmaması	Eğiticilerin Eğitimine yönelik fakülte bazında eğitimlerin düzenlenmesi, değerlendirilmesine yönelik faaliyetlerin oluşturulması

**C. ARAŞTIRMA GELİŞTİRME** ( BİDR'de Araştırma-Geliştirme başlığı altında akademik birim tarafından gerçekleştirilen çalışma ve uygulamalara kısa bilgiler yer verilir)

1- Fakültenin AR-GE stratejisi ve hedefleri, stratejik plan çerçevesinde belirlenmiştir. Bölümler bünyesinde bulunan akademik personel tarafından çeşitli projeler üretilerek elde edilen verilerin uygulamalı boyutlarda değerlendirilmesi hedeflenmiştir. Ancak, bu hedeflere ulaşma konusunda Gösterge raporundan anlaşılacağı üzere 2020 yılı için % 50 oranında ulaşıldığı belirtilmiştir. Ancak, değerlendirme ve önlem alma konusunda PÜKO'nun nasıl kapatıldığına yönelik herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır.

2. Fakülte öğretim elemanları tarafından iç kaynak kullanımına yönelik Aratırma projelerinin tamamlandığı veya halen devam ettiği görülmektedir. Aynı şekilde öğretim elemanlarının araştırmalarda kullanacağı basılı ve elektronik kaynakların olduğu belirtilmektedir. Ancak, proje desteklerin ve diğer kaynakların yeterliliği konusunda herhangi bir değerlendirme ve iyileştirmeye yönelik faaliyetler ile ilgili bululugulara rastlanmıştır. Fakültenin iç ve dış paydaşlarla etkin ve verimli bir biçimde iletişim halinde olması güçlü yönleri arasında yer almaktadır. Araştırmacıların paydaş toplantıları ve ziyaretleri yaparak işbirliği ve üniversite dışı araştırma fonu desteği kazanarak araştırma-geliştirme faaliyetlerine uygun mali kaynak oluşturulması planlanmıştır. Fakat hedeflere ulaşma konusunda izleme, değerlendirme ve önlem alma konusunda PÜKO'nun nasıl kapatıldığına yönelik herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır.

3. Fakülte araştırma performansının izlenmesinde araştırma kadrosunun ve doktora program sayısının artırılması, araştırma alt yapısının kuvvetlendirilmesi amacıyla iç kaynak bütçesinin artırılması gibi önlemlerin alınmasıyla iyileştirilmeler yapılabileceğini belirtmiştir. Ancak, araştırma performansının nasıl ölçüleceği ve değerlendirileceği ile ilgili bir mekanizma bulunmamaktadır. Bu bağlamda ön görülen iyileştirilmelerin planlanması, izlenmesi, değerlendirilmesi ve önlemlerin alınmasının yararlı olacağı değerlendirilmektedir.

#### **C.1 Gelişmeye açık yanlar (BİDR raporunda ve saha ziyaretinde elde edilen bulgular çerçevesinde gelişmeye açık yanlar veya varsa takımın önerileri belirtilir)**

	<b>Gelişmeye Açık Yanlar</b>	<b>Öneri</b>
<b>1</b>	Stratejik planda(SP) yer alan araştırma stratejisi hedeflerine ulaşma konusunda izleme, değerlendirme ve önlem alma konusunda PÜKO'nun kapatılmaması	
<b>2</b>	Fakülte birimlerinin paydaş etkileşim toplantılarını düzenleyerek işbirliği ve araştırma fonu desteğinden daha fazla yararlanılmasına yönelik faaliyetlerin uygulanmasına yönelik mekanizmaların olmaması	Birimler düzenli aralıklarla iç-dış paydaş toplantıları düzenleyerek destek konusunda izleme ve değerlendirme mekanizmalarını oluşturabilir.
<b>3</b>	Biriminin araştırma stratejisi doğrultusunda kendine özgü araştırma alanlarının belirlenmemesi	.
<b>4</b>	Araştırma performansının kendine özgü hedefleri belirlenmemesi ve sonuçları bu çerçevede izlenmesi, değerlendirilmesi ve önlemlerin alınmaması	

**D. YÖNETİM SİSTEMİ** ( BİDR’de Yönetim Sistemi başlığı altında akademik birim tarafından gerçekleştirilen çalışma ve uygulamalara kısa bilgiler yer verilir)

1. Fakültenin idari yapılanmasını mevcut yasa/yönetmelikler çerçevesinde yürütmektedir. İdari yapılanmada Dekan, Dekan Yardımcılıkları, Bölüm Başkanlıkları, Fakülte Sekreterliği ve Dekanlığa bağlı komisyonlar oluşturulmuştur. Fakülte bünyesinde eğitim-öğretim ile ilgili görevlendirilmeler ile destek faaliyetleri dekanlık tarafından yürütülmektedir. Öğrencilerin eğitim-öğretim süresince iş ve işlemlerde kullanacakları formların oluşturulmuş olması ve duyurulması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak, bazı görevlerin tanımlı süreçleri bulunmakla birlikte özellikle idari görevlerin yürütülmesinde görev tanımları, iş akışları gibi prosedürler ile ilgili herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır.

2. Yönetimin etkinliği ve hesap verilebilirliği kapsamında; İç/dış paydaşların bilgilendirilmesi, geri bildirimlerin alınması amacıyla bazı mekanizmaların varlığı güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Öğrencilerin geribildirimlerinin alınması için “Dilek, Şikayet ve Öneri” kutularının olduğu ve be şekilde alınan geribildirimlerin Fakülte bünyesinde işlem yapıldığı ve bazılarının ise Rektörlüğe iletildiği belirtilmektedir. Ancak, geribildirimler konusunda yapılan iyileştirmeler konusunda herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır. Diğer taraftan öğrenci iş ve işlemlerine yönelik formlar, dilekçe başvuruları benzeri belgelerin web sitesinde yayınlanması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

3. Fakülte bünyesinde yapılan faaliyetlerin kamuoyuna duyurulması kapsamında web sitesinin bulunduğu, birçok duyurunun bu yolla yapıldığı tespit edilmiştir. Web sitesinde bölümlerin ders programları, staj ile ilgili mevzuat ve formların yer aldığı görülmektedir. Ancak, fakültede görev yapmakta olan bazı öğretim elemanlarının özgeçmişlerinin web sitesinde güncel olmadığı tespit edilmiştir.

**D.1 Gelişmeye açık yanlar** (BİDR raporunda ve saha ziyaretinde elde edilen bulgular çerçevesinde gelişmeye açık yanlar veya varsa takımın önerileri belirtilir)

	<b>Gelişmeye Açık Yanlar</b>	<b>Öneri ve Değerlendirme</b>
<b>1</b>	Fakülte bünyesinde yürütülen bazı görevlerin tanımlı süreçleri bulunmakla birlikte özellikle idari görevlerin yürütülmesinde görev tanımları, iş akışları gibi prosedürlerin bulunmaması	
<b>2</b>	Öğrenci ve personel memnuniyeti sistematik olarak yapılması, elde edilen sonuçlar ve sonuçların değerlendirilmesi ile alınan önlemler/iyileştirmelerin yapılmaması	
<b>3</b>	Fakültede görev yapmakta olan bazı öğretim elemanlarının özgeçmişlerinin güncellenmemesi	