



TOROS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ

GERİ BİLDİRİM RAPORU(BGDR-2020)

DEĞERLENDİRME TAKIMI

Doç. Dr. Özlem KÖROĞLU (Takım Başkanı)

Dr. Öğr. Üyesi Ayşen Cevriye Benli (Akademik Değerlendirici)

Öğr. Gör. Demet Özer (Kalite Sorumlusu)

Diler Yeter (İdari Değerlendirici)

Ebrar Tuşat (Öğrenci Değerlendirici)

29/03/2021

GENEL BİLGİLER

Toros Üniversitesi'ndeki akademik birimlerin Eğitim-Öğretim, Araştırma ve Geliştirme, Yönetim Sistemlerine ilişkin Birim İç Değerlendirme süreci kapsamında, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü'ne 29/03/2021 tarihinde saha ziyaretleri online ortamda gerçekleştirilmiştir. Saha ziyaretinde; Enstitü Müdür/Müdür Yardımcıları, Kalite Komisyonu, Fakülte Kurulu, Akademik ve İdari personel ile öğrencilerle görüşülmüştür. Değerlendirme Takımının saha ziyaretinde edinilen izlenimleri doğrultusunda hazırlanmış olan çıkış bildirimi sözlü olarak paylaşılmıştır. Birim Geri Bildirim Raporu (BGBR), BİDR (Birim İç Değerlendirme Raporu) üzerinde yapılan değerlendirme ve saha ziyaretleri sırasında yapılan görüşmeler sonucunda elde edilen bulgular ışığında hazırlanmıştır. BGBR'de ortaya çıkan iyileştirmeye açık yönlerin Lisansüstü Eğitim Enstitüsü gelişimine katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

Toros Üniversitesi, 07 Temmuz 2009 tarih ve 27281 Sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan, 23.06.2009 tarihinde, TBMM'de kabul edilen, 5913 Sayılı Yüksek Öğretim Kurumları Teşkilatı Kanununda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun'un 1. Maddesi uyarınca, 28.03.1983 tarih ve 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu'na Ek Madde 111 ile Mersin Eğitim Vakfı tarafından kurulmuştur.

Aynı kanun ile Toros Üniversitesi'nin, Toros Üniversitesi Rektörlüğüne bağlı olarak; Fen Bilimleri Enstitüsü ve Sosyal Bilimler Enstitüsü kurulmuştur.

28 Mart 2020 tarihli ve 31082 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan, 27 Mart 2020 tarihli ve 2319 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı ile 2809 sayılı Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununun ek 30 uncu maddesi gereğince Fen ve Sosyal Bilimler Enstitüsü kapatılarak, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü kurulmuştur.

2020/2021 Akademik Yılı itibarıyla 11 Profesör, 4 Doçent, 23 Dr. Öğr. Gör., 2 Öğr. Gör., 12 Araş. Gör., 1 Enstitü Sekreteri ve 2 memur bulunmaktadır.

Akademik Personel Sayısı

Unvanı	Sayısı
Profesör	11
Doçent	4
Dr. Öğr. Üyesi	23
Öğretim Görevlisi	2
Araştırma Görevlisi	12
TOPLAM	52
İdari Personel Unvanı	Sayısı
Enstitü Sekreteri	1
Memur	2
TOPLAM	3

(38 öğretim üyesi, 14 öğretim elemanı)

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü bünyesinde 8 Tezli Yüksek Lisans Programı, 6 Tezsiz Yüksek Lisans Programı ile 1 Doktora Programı olup, toplam 15 lisansüstü program yürütülmektedir.

Programların açılış tarihler Tablo.1'de gösterilmiştir.

Tablo-1: Lisansüstü Enstitüsü Lisansüstü Programlarının Açılış Tarihleri**Sosyal Programlar**

Ana Bilim Dalı Adı	Program Adı	Tezli Yüksek Lisans	Tezsiz Yüksek Lisans	Doktora	Açılış Tarihi (YÖK'ün Genel Kurul Karar Tarihi)
İşletme	İşletme	√	√	√	Tezli: 05.04.2012 Tezsiz: 05.04.2012 Doktora: 19.06.2014
İşletme	Sağlık Kurumları İşletmeciliği	√	√	-	Tezli: 20.01.2015 Tezsiz: 13.09.2012
İşletme	Girişimcilik Yönetimi	√	-	-	Tezli: 10.07.2019
İktisat	İşletme Ekonomisi	-	√	-	Tezsiz: 26.08.2010
Psikoloji	Psikoloji	√	-	-	Tezli: 09.08.2012
Uluslararası Ticaret ve Lojistik	Uluslararası Ticaret ve Lojistik	√	√	-	Tezli: 01.02.2013 Tezsiz: 01.02.2013

Fen Bilimleri Programları

Ana Bilim Dalı Adı	Program Adı	Tezli Yüksek Lisans	Tezsiz Yüksek Lisans	Doktora	Açılış Tarihi (YÖK'ün Genel Kurul Karar Tarihi)
Bilişim Teknolojileri (Disiplinlerarası)	Bilişim Teknolojileri	-	√	-	Tezsiz: 26.08.2010
Mühendislik ve Teknoloji Yönetimi (Disiplinlerarası)	Mühendislik ve Teknoloji Yönetimi	-	√	-	Tezsiz: 26.08.2010
Mimarlık	Mimarlık	√	-	-	Tezli: 05.04.2012
Endüstri Mühendisliği	Endüstri Mühendisliği	√	-	-	Tezli: 05.04.2012
İnşaat Mühendisliği	İnşaat Mühendisliği	√	-	-	Tezli: 19.06.2014

167 öğrenci Sosyal Bilimler, 72 öğrenci Fen Bilimleri programlarında olmak üzere toplam öğrenci sayısı 239'dur.

A. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ

1. Enstitünün 2017-2021 yıllarını kapsayan stratejik planı(SP) yapılmış ve web sitesinde paydaşlara duyurulmuştur. Ancak, stratejik plan BIDR raporunda yer almakla beraber, belgenin web sayfasında kalite güvence sistemi içerisinde yer almaması ve yıllara göre izlenme ve değerlendirmesine yönelik herhangi bir bulguya rastlanmaması **gelişmeye açık yön olarak** değerlendirilmiştir.

Anahtar Performans Göstergelerinin(APG) belirlenmiş ve izlenmekte oluşu, SP ve APG' den elde edilen sonuçlara göre yeni planlamalar yapılması ve uygulanma durumunun incelenmesi güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

Birimde düzenlenen misyon ve vizyon ifadelerinin birime özgü hazırlanması ve bu çerçevede hedef ve göstergeler belirlenmesi güçlü yön olarak değerlendirilmiştir.

2. Enstitü bünyesinde Kalite Güvence Sisteminin oluşturulmasına yönelik Kalite Komisyonu ve Alt Komisyon oluşturulmuş ve paydaşlara duyurulmuştur. Komisyonda yer alan üyelerin ana bilim dallarını temsil edecek düzeyde bireylerden oluşması ve komisyonun çalışma usul ve esaslarının belirlenmiş olması ve paydaşlara duyurulması güçlü yön olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte toplantı ve seminerlerin yapıldığı ve katılımın sağlandığı belirtilmişse de herhangi bir belgeye rastlanmamıştır. Ayrıca , Kalite komisyonu veya alt komisyon tarafından alınan kararlar veya uygulamalar ile ilgili herhangi bir bulguya rastlanmamıştır. Bu durum **gelişmeye açık yön olarak** değerlendirilmiştir.

3. Paydaş katılımını sağlamak üzere "Danışma Kurulu" oluşturulması ve sistematik olarak toplanarak başta eğitim-öğretim olmak üzere karar mekanizmalarında yer alması, dış ve iç paydaşların tanımlanmış olması, pandemi koşullarına uygun olarak çevrimiçi yapılması ve çoğunluğun sağlanması ile kararların alınmış olması güçlü yön olarak değerlendirmiştir. Danışma kurulunda alınan kararlara ait gerçekleştirilen faaliyetlere yer verilmesi ve 2020 yılına ait Danışma Kurul Raporunun web sitesinde yer alması güçlü yön olarak **tanımlanmıştır**. Bununla birlikte, enstitü bünyesinde yapılan toplantı veya diğer geribildirim mekanizmaların iyileştirme süreçlerine nasıl dahil edildiği ile ilgili PUKÖ döngülerinin örneklendirilmesi güçlü yön olarak bulunmuştur. Öncelikli paydaşlardan olan öğrencilerin Kalite Güvence Sistemi (KGS), kapsamındaki süreçlere katılımları ile ilgili bazı uygulamaların bulunmakla birlikte elde edilen sonuçların değerlendirilmesi ve önlem alınması ve iyileştirilmesi hususunda Lisansüstü Tez Havuzu oluşturulması ve Mezun Bilgi Sistemi'nin işler halde olması da güçlü yön olarak değerlendirilmiştir. Ancak, öncelikli paydaş olan öğrencilere yönelik Kalite Güvence Sistemi ve Stratejik Plan ile ilgili herhangi bir bilgilendirme yapıldığına dair bulguya rastlanmaması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

4. Enstitünün vizyon tanımında da yer verilen uluslararasılaştırma ile ilgili BIDR raporunda eğitim ve seminerler, erasmus hareketliliği ve AB projeleri ile ilgili bilgilere yer verilmiştir. Ancak bunlarla ilgili herhangi bir belge ve döküman bulunamamıştır. Bu durum, **gelişmeye açık yön olarak** değerlendirilmiştir.

A.1 Gelişmeye açık yanlar (BİDR raporunda ve saha ziyaretinde elde edilen bulgular çerçevesinde gelişmeye açık yanlar veya varsa takımın önerileri belirtilir)

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Stratejik Planda (SP) amaçları gerçekleştirecek hedeflerin ölçülebilir şekilde olmaması nedeniyle izlenmesi ve değerlendirme olanağı bulunmaması	SP’de 5 yıl içerisinde belirlenen hedeflerin, eğitim-öğretim, Ar-Ge/ Toplumsal Katkı ve Yönetim hedeflerini belirten anahtar performans göstergelerinin belirlenmesi ve izlenmesi için yeni düzenleme yapılabilir
2	Kalite komisyonu veya alt komisyon tarafından alınan kararlar veya uygulamalar ile ilgili bir bulgunun olmaması	Kalite komisyonu veya alt komisyon tarafından alınan kararlar veya uygulamalar ile ilgili belge ve dökümanlara web sitesinde yer verilebilir.
3	Stratejik Plan, BIDR raporunda yer almakla beraber, belgenin web sayfasında kalite güvence sistemi içerisinde yer almaması	Stratejik Plan(2017-2021)’ ın Kallite Güvence Sistemi sekmesinde yer alması için düzenleme yapılabilir.
4	Enstitünün vizyon tanımında da yer verilen uluslararasılaştırma ile ilgili BIDR raporunda eğitim ve seminerler, erasmus kareketliliği ve AB projeleri ile ilgili bilgilere yer verilmiştir. Ancak bunlarla ilgili herhangi bir belge ve döküman bulunmamıştır.	Erasmus kapsamında değişim yapan öğretim kadrosu, idari kadro ve öğrenciler ile ilgili olarak sayı ve anlaşmalı kurumlar hakkında doküman eklenebilir.
5	Öncelikli paydaş olan öğrencilere yönelik Kalite Güvence Sistemi ve Stratejik Plan ile ilgili herhangi bir bilgilendirme yapıldığına dair bulguya rastlanmamıştır.	Öğrencilere dönem başında ya da belirlenen zamanlarda Kalite Güvence Sistemi ve Stratejik Plan’ ın duyurulması sağlanabilir.

B. EĞİTİM-ÖĞRETİM

1.1. Programların Tasarımı ve Onayı ölçütünde;

1. Programların tasarımında paydaş görüşlerinin, Danışma Kurulu aracılığıyla alınması, Danışma kurulları ve akademik genel kurullar ile iç ve dış paydaşların, öğrenci iş yükü anketleri ile öğrencilerin görüş/önerileri alınması ve bu etkinliklerden alınan sonuçlar Ana bilim dalı başkanlarına iletilerek programlarda öz değerlendirme yapılmasının sağlanması katılımçılık ve kapsayıcılık açısından güçlü yönlerdir.

2. Programların eğitim amaçları ve öğrenme çıktılarına ulaşılmasının güvence altına alınması açısından, Bologna Süreci’ne uyulması, "Ders Değerlendirme Raporu" ve "Ders Anket Formu" oluşturulması ve bu anket ve raporda; dersi veren öğretim elemanlarının değerlendirilmesi, programların eğitim-öğretim amaçlarına ulaşması, müfredatın öğrencilerin ve toplumun gereksinimlerine yanıt verip vermediğinin denetlenmesi olumludur. Ancak ders ve öğrenme çıktıları ile AKTS yüklerinin hesaplanmasına yönelik izleme, değerlendirme ve iyileştirme çalışmalarının daha tamamlanamamış olması **gelişmeye açık yanlar olarak görülmüştür.**

Enstitüde tez araştırma çalışmaları ve tamamlanan tezlerin bilimsel yayınlara ve toplumsal katkı projelerine dönüşerek öğrenme çıktılarına katkı sunması olumludur. Tezler ve projelerin “ulusal ve

uluslararası indekslerde taranan dergilerde” yayımlanacak nitelikte olması önceliğine dayalı öğrenme kalitesi güvence altına alınması düşüncesi olumlu olmakla birlikte, bu kapsamda neler yapıldığı tam olarak belirtilmediği açısından **gelişmeye açık yanlar olarak görülmüştür.**

3. Programların eğitim-öğretim sürecinde öğrencilere araştırma yetkinliğini kazandırmak üzere gerçekleştirdiği faaliyetler açısından, 45 Evler Yerleşkesi Merkez Kütüphanesi ve diğer kampüslerde ise okuma salonları bulunması, Merkez Kütüphanede erişilebilen basılı ve elektronik kaynaklar bulunması olumludur. Ancak Lisansüstü Eğitim Enstitüne bağlı programların başvurabileceği basılı kaynakların yetersiz olmasından dolayı nitelik ve sayısal olarak artırılması **gelişmeye açık yanlar olarak görülmüştür.**

Danışma Kurulu kararı ile 2017 yılında Lisansüstü Tez Konusu Havuzu oluşturulması, Enstitü web sitesinde öğrencilerin bilgisine sunulması, programlar kapsamında bazı dersler uygulama + teknik gezi şeklinde yapılması olumlu ve güçlü yönlerdir.

Önceki yıllarda, öğrencilere eğitim-öğretim, bilimsel ve kültürel etkinlikler gibi birçok faaliyet kapsamında her yıl geleneksel olarak düzenlenen "Bilimsel Kültürel ve Sportif Etkinlikler" adı altında tüm topluluklar çok sayıda faaliyet düzenlenmesi olumludur. Ancak 2019-2020 bahar yarıyılından bu yana süren uzaktan eğitim dönemlerinde "Bilimsel Kültürel ve Sportif Etkinlikler" adı altında tüm topluluklar çok sayıda faaliyet düzenlenmesinin tam olarak yapılamaması **gelişmeye açık yanlar olarak görülmüştür.**

İktisadi İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi tarafından 9-10 Nisan 2020 tarihlerinde “Hava Taşımacılığı ve Bölgesel Kalkınma Uluslararası Sempozyumu” düzenlenmesi, bu çalışmalar ile Toros Üniversitesinin araştırma üniversitesi statüsünün desteklenmesi ve yakın çevreden başlayarak yerel, bölgesel, ulusal ve küresel kalkınmayı ve bilgi alanlarını geliştirecek katkılar sağlama yönünden etki yaratması olumludur. Sempozyuma Enstitü Lisansüstü programlarından öğrenciler bildirimleri ile katılım sağlaması da olumludur.

1.2. Programların Sürekli İzlenmesi ve Güncellenmesi ölçütünde;

1. Program yeterliliklerine ulaşıp ulaşılmadığının izlenmesi amacıyla oluşturulan "Program Güncelleme PUKÖ Döngüsü"nin akademik birimlerdeki program/bölgelere uygulandığını gösteren bilgi ve belgelerin oluşturulması için, program yeterliliklerinin değerlendirmesinin eğitim-öğretim dönemi içinde iç ve dış paydaşlara uygulanan anketler ve gerçekleştirilen toplantılar ile yapılması olumludur. Enstitü olarak toplanılan kurullarda derslerin içerikleri ve güncelliği görüşülerek karar alınması, Ana bilim dallarının kendi iç dinamikleri çerçevesinde güncellemelerini gerçekleştirmesi ve enstitünün onayına sunulması gerekli ve olumludur. Ders içerikleri ile ilgili öğrenci bilgi sistemi yazılımı üzerinden Bologna süreç işlemlerinin izlenmesi güçlü yönlerdir.

2. Program güncelleme çalışmaları ne sıklığı açısından; genel olarak; üniversite içinde faaliyet gösteren tüm bölüm/programlarda okutulan derslerin müfredatları; bilim ve teknolojiye yeni yaklaşımlar, multidisipliner yaklaşım, kültürel ve sosyal derinlikli etkileşimler gibi etkenler göz önünde bulundurularak Bologna Ölçütleri, TYYÇ, Alan Yeterlilikleri kapsamında her yıl güncellenmesi güçlü yönlerdir. Ders müfredatlarında güncellemeler hakkında Enstitü danışma kurulunun yılda bir kez toplanması ve kararlar alması, Danışma Kurullarının önerisi ve ilgili birimlerin kurullarının görüşleri doğrultusunda yapılan iyileştirmelerin Senato tarafından onaylanması, dönemsel olarak öğrencilere yapılan anketlerle, programlarda güncellenmesi istenilen derslere göre güncellemeler yapılması güçlü yönlerdir.

3. Gözden geçirme faaliyetleri hangi yöntemleri ve katkı veren paydaşların kimler olduğu ve karar verme sürecinde hangi aşamalara katılacağına belirlenmesi açısından;

Gözden geçirme faaliyetleri, dersin eğitim-öğretim amaçlarına ulaşmasının ölçülmesi ve gözden geçirme faaliyetleri kapsamında "Ders Değerlendirme Raporu" ve "Ders Anket Formu" oluşturulmuş olup kuruma ait belgelere verilmiştir. Bu anket ve raporda; dersi veren öğretim elemanlarının değerlendirilmesi, programların eğitim-öğretim amaçlarına ulaşması, müfredatın öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verip vermediği, ders ve öğrenme çıktıları ile AKTS yüklerinin hesaplanmasına yönelik izleme, değerlendirme ve iyileştirme planlanmaktadır, olarak belirtilmiştir ancak bu paydaşları belirtmek açısından çok açıklayıcı değildir. Gözden geçirme faaliyetleri hangi yöntemleri ve katkı veren paydaşların kimler olduğu ve karar verme sürecinde hangi aşamalara katılacağına belirlenmesi açısından **gelişmeye açık bir yan olarak değerlendirilmiştir.**

4.Program yeterliliklerine ulaşamadığının tespiti halinde iyileştirme çalışmalarının yapılmasında, anabilim dalı başkanı, sorumlu öğretim üyesi ve Enstitü Müdürü tarafından gerekli iyileştirmeler yapılmasının sağlanması güçlü yönlerdir.

5.Yapılan iyileştirmeler ve değişiklikler konusunda tüm paydaşlar bilgilendirilmesinde değişikliklerin ders programlarına yansıtılarak web sayfasında ve Bologna ders bilgi paketlerinde yayınlanarak tüm paydaşlar bilgilendirilmesi güçlü yönlerdir.

1.3. Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme ölçütünde;

1.Programlarda yer alan derslerin iş yüküne dayalı kredi değerlerinin (AKTS) belirlenmesi ve her eğitim-öğretim döneminde güncellenip web sayfasında yer alan Bologna bilgi paketinde sunulması olumludur.

2.Gerçekçi öğrenci iş yükünün belirlenmesi ve kredilerin güncellenmesinde öğrenci geri ildirimleri alınması açısından, Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) aracılığıyla sistemik olarak akademik eğitim programının ve öğretim elemanlarının değerlendirilmesine yönelik öğrenciler tarafından anket formunun doldurulması olumludur. Öğrenciler, aldıkları eğitimi ve dersi veren öğretim elemanlarını değerlendirme fırsatını bulmaktadırlar. Bu anketlerden elde edilen çıktıların, akademik eğitim programının iyileştirilmesi amacıyla değerlendirilmesi ve programı ileriye götürmeye yönelik olarak tartışılma aşamasında olması **gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.**

Uzaktan Eğitim yöntemi ile öğretim üyelerine ve öğrencilere sunulan olanaklar kısa sürede gerçekleştirilmesi nedeniyle olumludur.

3.Öğretmeden öğrenmeye geçiş stratejileri bulunması ve uygulamaya yansıtılması olumludur ve Üniversitemiz Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi tarafından da çeşitli konularda sertifika programları düzenlenmesi güçlü yönlerdir.

4.Birim eğitim programlarında ya da eğitimcilerin eğitimi programında öğrenci merkezli eğitim yaklaşımları (Başarı ölçme ve değerlendirme yöntemi, öğrenme ve öğretme teknikleri vb.) ile ilgili bilgilerin düzenli aralıklarla paylaşılması açısından; yapılmış olan etkinlikler ve uzaktan eğitim çalışmalarının bu yönde de geliştirilmiş olması güçlü yönlerdir.

5.Öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı program yeterliliklerinin garantiye alınması açısından yeterliliği; sosyal bilimler programları için öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısı yaklaşık 6.3 (239/38) olduğu belirtilmiş ancak fen bilimleri için öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının 6 olduğu ve yeterli olduğu raporda belirtilmemiştir, raporda bu eklemenin yapılması gereklidir, ya da lisansüstü eğitim enstitüsü olarak ortak bir ortalama verilmelidir.

6.Danışmanlık sisteminin işleyişi açısından; her öğrenci için Enstitüye kayıt yaptırdığı tarihten itibaren “Lisansüstü Tez Danışmanı/Öğrenci Uygulama İlkeleri” çerçevesinde, bir öğretim üyesi danışmanlığında kişisel ve kariyer gelişimi konularında hizmet alması güçlü yönlerdendir.

7.Öğrenci iş yükü esaslı kredi transfer sisteminin uluslararası hareketlilik programlarında işletilmesi açısından; Enstitü öğrencileri Erasmus öğrenci değişim programı hareketliliği kapsamında yurt dışına gönderilmekte ve sistem işlemekte olduğundan güçlü yönlerdendir.

8.Başarı ölçme ve değerlendirme yöntemiyle (BDY) hedeflenen program ve ders öğrenme çıktılarına ulaşıldığının ölçülmesi açısından; eğitim-öğretim döneminde yapılan bir ara sınav ve bir final sınavı, bütünleme sınavı ve verilen ödevlerin değerlendirilmesiyle yapılması ve bunların değerlendirilmesinde “Toros Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği” ne uyulması güçlü yönlerdendir.

Enstitü bünyesinde COVID-19 Pandemi sürecinde uzaktan eğitim ile verilen derslerde Yükseköğretim Kurumlarında Uzaktan Eğitime İlişkin Usul ve Esasları’ndan yararlanılması da güçlü bir yön olmuştur.

Uzaktan ara sınav yapmak suretiyle ölçüm yapacak olan hocalarımız da birbirinden ayrışan yöntemler ile “şeffaflık ve denetlenebilirlik” ilkesine uymaya çalışması ve izledikleri yöntemler de da olumludur.

9.Doğru, adil ve tutarlı değerlendirmeyi güvence altına almak için süreçler (sınavların/ notlandırmanın/ derslerin tamamlanmasının/ mezuniyet koşullarının önceden belirlenmiş ve ilan edilmiş ölçütlere dayanması vb.) önceden tanımlanmış ve tanımına uygun yürütülmesi açısından;

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu doğrultusunda Toros Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği’ne göre gerçekleştirilmekte olması açısından güçlü yönlerdendir.

10.Birimde, öğrencinin devamsızlığı veya sınava girmeyi engelleyen haklı ve geçerli nedenlerin oluşması durumunu kapsayan açık düzenlemelerden yararlanması açısından; bu düzenlemeler doğrultusunda, durumu uygun olan öğrencilere muafiyet sınavı, mazeret sınavı ve/veya ek sınav hakları verilmesi ve koşullarının Toros Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği’nde açıkça belirtilmesi açısından güçlü yönlerdendir.

1.4. Eğitim-Öğretim Kadrosu Ölçütleri;

1.Eğitim-öğretim kadrosunun mesleki gelişimlerini sürdürmek ve öğretim becerilerini iyileştirmek için sunulan olanaklar ve uygulamalar açısından;

Öğretim elemanlarımız gelişimlerini sürdürebilmek ve öğretim becerilerini iyileştirebilmek amacıyla ulusal/uluslararası bilimsel etkinliklere katılması ve “Eğiticilerin Eğitimi” programları ile de öğretim elemanlarının gelişimlerine katkı sağlanması olumludur.

1.5. Öğrenme Kaynakları, Erişilebilirlik ve Destekler Açısından;

1.Öğretim elemanlarının, öğrencilere öğrenimlerinde yeterli rehberlik ve desteği sağlaması açısından; öğrenciler için Psikolojik Danışma ve Rehberlik Merkezinin faaliyet göstermesi ve öğrenci danışmanlığı sistemi ile akademik ve kariyer odaklı yönlendirmeler gerçekleşmesi güçlü, yönlerdir.

2.Akademik Birimde özel yaklaşım gerektiren (engelli ve yabancı uyruklu) öğrencilere yönelik yapılan uygulamalar açısından; Enstitüde özel yaklaşım gerektiren öğrenci gruplarına özellikle

üniversitenin sunduğu olanaklar ve hizmetler hakkında bilgilendirmeler yapılması ve bu grupların bu hizmetlerden yararlanmasının sağlanması. Üniversitenin Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı altında faaliyet gösteren Engelli Öğrenci Birimi kurulması ve sınavlarda özel yaklaşım gerektiren öğrencilere gönüllülük esaslı öğrenci veya öğretim elemanı desteği sağlanması olumludur.

B.1 Gelişmeye açık yanlar

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Ders ve öğrenme çıktıları ile AKTS yüklerinin hesaplanmasına yönelik izleme, değerlendirme ve iyileştirme çalışmalarının daha tamamlanamamış olması gelişmeye açık yanlar olarak görülmüştür.	Bologna bilgi sayfasının hazırlanması gerekliliği değerlendirilmiştir.
2	Tezler ve projelerin “ulusal ve uluslararası indekslerde taranan dergilerde” yayımlanacak nitelikte olması önceliğine dayalı öğrenme kalitesi güvence altına alınması düşüncesi olumlu olmakla birlikte, bu kapsamda neler yapıldığı tam olarak belirtilmediği açısından gelişmeye açık yönler olarak görülmüştür.	
3	Lisansüstü Eğitim Enstitü programlarının başvurabileceği basılı kaynaklarının tam anlamıyla yeterli olamaması gelişmeye açık yanlardandır.	-Kitap talep başvuruları yönergesine bir ekleme yapılarak öğretim elemanlarından enstitü için yılda en az üç kez kitap talep formu istenmesinin, satın alma hızının artırılmasına da yönelik olumlu bir çaba olabileceği değerlendirilmiştir. -Öğretim üyelerinden de sorumlu oldukları derslere ilişkin gereksinim duyulan referans kaynakların satın alınmasında çabalar göstermeleri istenebilir.
4	Programlarda seçmeli ders sayısının az oluşu öğretim üyeleri ve öğrenciler tarafından da eksikliği belirtildiğinden gelişmeye açık bir yan olarak değerlendirilmiştir.	Programlarda öğretim üyesi artırılarak, öğretim üyelerinin anabilim dallarında uzmanlık çeşitliliği de artırılarak seçmeli derslerin artırılacağı ayrıca seçmeli derslerin haftalık ders programlarında aynı saatlere de konularak hem öğrencilere değişik konularda ders seçme olanağı, hem de öğretim üyelerine seçmeli derslerini açabilme olanağı tanınabileceği değerlendirilmiştir.
5	Gözden geçirme faaliyetleri hangi yöntemleri ve katkı veren paydaşların kimler olduğu ve karar verme sürecinde hangi aşamalara katılacağı	

	belirlenmesinin henüz tamamlanmaması açısından gelişmeye açık bir yan olarak değerlendirilmiştir.	
6	Gerçekçi öğrenci iş yükünün belirlenmesi ve kredilerin güncellenmesinde öğrenci geri ildirimleri alınması açısından, Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) aracılığıyla sistemik olarak akademik eğitim programının ve öğretim elemanlarının değerlendirilmesine yönelik öğrenciler tarafından anket formunun doldurulması sonucu, bu anketlerden elde edilen çıktıların, akademik eğitim programının iyileştirilmesi amacıyla değerlendirilmesi ve programı ileriye götürmeye yönelik olarak tartışılma aşamasında olması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.	

C. ARAŞTIRMA GELİŞTİRME

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Araştırma ve Geliştirme faaliyetlerini belirli esaslara bağlamış ve periyodik olarak kontrol ederek gerekli düzenlemeleri ve raporlamaları buna göre yürütmektedir.

1. Akademik birimde yurt dışı kongre görevlendirmelerinde Rektörlüğümüzün vermekte olduğu BEDEK, BAP desteğine yapılan başvurularda araştırma faaliyetlerine göre değişik katkılar alındığı (yayın, proje yürütücülüğü, sözlü bildiri sunumları vb.) ve bu başvurularında birim tarafından izlendiği belirtilmiştir. Ancak buna dair belgeler konulmamıştır. Ayrıca gösterge raporunda 2020 yılına ilişkin verilerde desteklenen proje, patent sayısı belirtilmemiştir. Bu anlamda herhangi bir bulguya rastlanmaması **gelişmeye açık yön olarak** değerlendirilmiştir.
2. Akademik birim toplam yurt içi yurt dışı, kitap, kitap bölümü, bilimsel yayınları anabilim dallarına göre belirlendiğini belirtmiştir. Akademik birim ar/ge faaliyetlerinin etkinlik düzeyi/performansı verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmesi, değerlendirmesi ve sonuçlarını yayınlaması kapsamında ABİS dışında bir bulguya rastlanmamıştır. Bu anlamda gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

C.1 Gelişmeye açık yanlar

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Araştırma ve Geliştirme faaliyetleri kapsamında sağlanan teşvik olanaklarından yararlanılması ancak bunlara ait gösterge raporuna ilişkin verilerde gösterilmemiştir.	Gösterge raporlarına ilişkin verilerin düzenli izlenmesi ve kontrolünün gerçekleştirilmesi.
2	Akademik birimin ar/ge faaliyetlerinin etkinlik düzeyi/performansı verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmesi, değerlendirmesi ve sonuçlarını yayınlaması kapsamında verilere rastlanmamıştır.	Akademik birimin gerçekleştirdiği ar/ge faaliyetlerinin etkinlik düzeyleri, performansının verilere dayalı olarak periyodik ölçümünün ve değerlendirmesinin yapılması.

D. YÖNETİM SİSTEMİ

Lisansüstü eğitim enstitüsü, bilimsel yaklaşımı benimseyen, çağın gereklerine göre kendini yenileyebilen, ülke ve dünya sorunlarını tanımlayabilen ve bunlara çözüm üretebilen, Ulusal ve Uluslararası düzeyde araştırma yapabilme yeterliliğine sahip lisansüstü düzeyde araştırmacılar yetiştirme amacıyla kurulmuştur.

Üniversite ve fakültelerde kurulan enstitüler, birden fazla benzer ve ilgili bilim dallarında lisansüstü eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve uygulama yapan birimler olup, kanunla kurulurlar. Enstitüler, ana bilim dallarından oluşur. Üniversite ve fakültelerde lisansüstü eğitim bu maksatla kurulan enstitüler tarafından düzenlenir. 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 19. Maddesine göre, Enstitünün Organları, Müdür, Müdür Yardımcıları, Ana Bilim Dalı Başkanlarından oluşan idari yapılanma yönetim modelini esas almaktadır. Bu modelde, üniversitenin benimsediği yenilikçi, çağdaş, şeffaf, hesap verebilir ve sosyal yaşama duyarlı bir anlayış benimsenmektedir. Enstitüde görev, yetki ve sorumluluklar 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, “Yükseköğretim Üst Kuruluşları ile Yükseköğretim Kurumlarının İdari Teşkilat Hakkında Kanun Hükmünde Kararname” ve “Vakıf Yükseköğretim Kurumları Yönetmeliği” esas alınarak tanımlanmıştır.

Enstitü organları; enstitü müdürü, enstitü kurulu ve enstitü yönetim kuruludur.

Enstitü Kurulu; müdürün başkanlığında, müdür yardımcıları ve enstitüdeki ana bilim dalı başkanlarından oluşur.

Enstitü yönetim kurulu; müdürün başkanlığında, müdür yardımcıları, müdür tarafından gösterilecek altı aday arasından enstitü kurulu tarafından üç yıl için seçilecek üç öğretim üyesinden oluşur.

Enstitü kurulu ve enstitü yönetim kurulu, 2547 sayılı kanunla fakülte kurulu ve fakülte yönetim kuruluna verilmiş görevleri enstitü bakımından yerine getirirler.

Buna göre düzenlenen Lisansüstü Eğitim Enstitüsünün yönetim yapısı:

Enstitü Müdürü

Prof. Dr. Köksal HAZIR

Müdür Yardımcıları

Dr. Öğr. Üyesi Gökçe MANAVKAT

Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin Emre KANKAYA

Enstitü Sekreteri

Nazmiye GÖKÇEL

Enstitü Yönetim Kurulu üyeleri

Prof. Dr. Köksal HAZIR

Dr. Öğr. Üyesi Gökçe MANAVKAT

Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin Emre KANKAYA

Prof. Dr. Yüksel ÖZDEMİR

Prof.Dr. Mustafa BEKMEZCİ

Dr. Öğr. Üyesi Şafak EBESK

Enstitü Kurulu üyeleri

Prof. Dr. Köksal HAZIR

Enstitü Müdürü (Başkan)

Dr. Öğr. Üyesi Gökçe MANAVKAT

Enstitü Müdür Yardımcısı

Dr. Öğr. Üyesi Hüseyin Emre KANKAYA

Enstitü Müdür Yardımcısı.

Prof.Dr.Adnan MAZMANOĞLU

Endüstri Mühendisliği A.B.D.Bşk.

Prof.Dr.Mehmet ÇAKIROĞLU.

İnşaat Mühendisliği A.B.D.Bşk.

Prof.Dr.Erkin ERTEN.

Mimarlık A.B.D.Bşk.V.

Prof. Dr. Banu YAZGAN İNANÇ

Psikoloji A.B.D. Bşk.

Prof. Dr. Mustafa BEKMEZCİ

İşletme A.B.D. Bşk.

Dr. Öğr. Üyesi Aslıhan YAVUZALP
MARANGOZ

Uluslararası Finans ve Bankacılık A.B.D.
Bşk.

Doç. Dr. Ayhan DEMİRCİ

Uluslararası Ticaret ve Lojistik A.B.D.Bşk.

Dr. Öğr. Üyesi Çağdaş ALLAHVERDİ

Mühendislik ve Teknoloji Yönetimi
A.B.D.Bşk.

Dr. Öğr. Üyesi Mehmet Ali AKTAŞ

Bilişim Teknolojileri A.B.D.Bşk.

Lisansüstü Eğitim Enstitüsü kapsamında yüksek lisans ve doktora programları aşağıdaki gibidir:

- Bilişim Teknolojileri (Tezsiz)
- Mühendislik ve Teknoloji Yönetimi (Tezsiz)
- Endüstri Mühendisliği (Tezli)
- Mimarlık (Tezli)
- İnşaat Mühendisliği (Tezli)
- Girişimcilik Yönetimi (Tezli)
- İşletme (Doktora)
- İşletme (Tezli)
- İşletme (Tezsiz),
- İşletme Ekonomisi (Tezsiz)
- Psikoloji (Tezli)
- Sağlık Kurumları İşletmeciliği (Tezli)
- Sağlık Kurumları İşletmeciliği (Tezsiz)
- Uluslararası Ticaret ve Lojistik (Tezli)
- Uluslararası Ticaret ve Lojistik (Tezsiz)

Akademik birim yöneticilerinin atanmasında 2547 sayılı kanun ve ilgili yönetmelikler çerçevesinde ve görevin niteliği kapsamındaki gereklilikler göz önüne alınarak uygun atamalar yapılmaktadır. Eğitim ve öğretim programları ile öğretim üyelerinin görevlendirilmesi Enstitü yönetim kurulu kararı ile gerçekleştirilmektedir. Eğitim ve öğretim programlarının ders içerikleri, değerlendirme ve ders yüklerinin tanımlanması ilgili eğitim ve öğretim döneminden önce gerçekleştirilmektedir. Her dönem sonunda ilgili eğitim ve öğretim programlarının değerlendirmesi yapılmaktadır. Web sayfası aracılığı ile iç ve dış paydaşlarla ders programları ile ilgili ders içerikleri, program eğitim amaçları vb. eğitim-öğretim temelli bilgiler; akademisyenlerin yayınlarını, verdikleri dersleri, eğitim durumları paylaşılmaktadır.

D.1 Gelişmeye açık yanlar

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Öğrencilerin eğitim-öğretim süresince iş ve işlemlerde kullanacakları formların oluşturulmuş olması ve duyurulması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.	Web sitesinde kılavuzlar sekmesinin açılması ve öğrencileri yönlendirecek kılavuzların burada toplanması bilgilendirici olabilir. Word halinde bulunan yüksek lisans tez teslim süreçlerini kılavuz formatlarının uyarlanması, Lisansüstü tez yazım şablonunun hazırlanması yönlendirici olabilir.
2	Lisansüstü Eğitim Enstitüsü bünyesinde yapılan faaliyetlerin, eğitim-öğretimle ilgili süreçlerin ve alınan kararların kamuoyuna ve öğrencilere duyurulması kapsamında web sitesinin bulunduğu ve birçok duyurunun bu yolla gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.	Web sitesinde duyurulan Lisansüstü yerleştirme sonuç tablolarının antetli kağıt ya da pdf formatlı hallerinin konulması önerilmektedir.
3	Enstitü bünyesindeki ana bilim dallarının isimlerinin web sitesinde olması gelişmeye açık	Enstitü bünyesinde görev yapan öğretim elemanlarının özgeçmişleri ve

	yan olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca Birimde görev alan personelin iletişim bilgilerinin yer alması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmektedir.	isimleri web sitesinde yer almamaktadır. Akademik kadro sekmelerinin doldurulması önerilmektedir. Standart olması adına idari personelin bilgilerinin tablolar yerine Üniversite genelinde kullanılan idari personel ara yüzünün kullanılması birimi daha kurumsal gösterecektir.
4	Enstitü tarafından sınav öncesi öğrencilere anketlerin yapılması gelişmeye açık yan olarak değerlendirilmiştir.	Öğrencilerle yapılan görüşme sonucunda LMS üzerinden anketin Enstitü tarafından bilgilendirmesinin yapılmadığı dönüşü alınmıştır. Enstitü tarafından öğrencilere LMS’de bulunan memnuniyet anketinin bilgilendirilmesinin yapılmasının faydalı olacağı önerilmektedir.