



TOROS ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

İKTİSADİ İDARİ ve SOSYAL BİLİMLER FAKÜLTESİ

BİRİM GERİ BİLDİRİM RAPORU (BGBR-2020)

DEĞERLENDİRME TAKIMI

Prof. Dr. Yüksel ÖZDEMİR (Takım Başkanı)

Dr. Öğretim Üyesi Özlem ÖZPAK AKKUŞ (Akademik Değerlendirici)

Cansu AÇIKGÖZ (İdari Değerlendirici)

Öğr. Gör. Başak ÖNCEL (Kalite Temsilcisi)

Ebrar TUŞAT (Öğrenci Temsilcisi)

05/04/2021

Toros Üniversitesi bünyesindeki akademik birimlerin Eğitim-Öğretim, Araştırma ve Geliştirme, Yönetim Sistemlerine ilişkin Kurumsal İç Değerlendirme süreci kapsamında, İktisadi İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi'ne 24/03/2021 tarihinde saha ziyareti gerçekleştirilmiştir. Saha ziyaretinde; Dekan/Dekan Yardımcıları, Kalite Komisyonu, Fakülte Kurulu, Akademik ve İdari personel ile öğrencilerle görüşülmüştür. Değerlendirme Takımının saha ziyaretinde edinilen izlenimleri doğrultusunda hazırlanmış olan çıkış bildirim sözlü olarak paylaşılmıştır. Birim Geri Bildirim Raporu (BGBR), BİDR üzerinde yapılan değerlendirme ve saha ziyaretleri sırasında yapılan görüşmeler sonucunda elde edilen bulgular ışığında hazırlanmıştır. BGBR'unda ortaya çıkan iyileştirmeye açık yönlerin İktisadi İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesinin gelişimine katkı sağlayacağını düşünmekteyiz.

GENEL BİLGİLER (Bu bölümde akademik Birim hakkında genel bilgilere yer verilir)

Fakültemiz bünyesinde; İşletme, Uluslararası Ticaret ve Lojistik, Uluslararası Finans ve Psikoloji Bölümlerinde eğitim-öğretim faaliyeti sürdürmektedir. Psikoloji bölümü eğitim-öğretim dili %30 diğerlerinde ise %100 İngilizce eğitim yapılmaktadır. Öğrenci sayısı 472 olup eğitim kadrosunda 17 öğretim üyesi olmak üzere toplam 23 akademik personel ve 3 idari personel görev yapmaktadır.

A. KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ (BİDR'de Kalite Güvence Sistemi başlığı altında akademik birim tarafından gerçekleştirilen çalışma ve uygulamalara kısa bilgiler yer verilir)

1. Fakültenin 2017-2021 yıllarını kapsayan stratejik planı yapılmış ve web sitesinde paydaşlara duyurulmuştur. Fakültenin misyon ve vizyon ifadeleri üniversitenin misyon ve vizyonuna uygun olarak belirlenmiştir. Ayrıca, bu misyon ve vizyonu yerine getirmek için hedefler veya ilkeler konulmuştur. Bu ilkeler doğrultusunda SP'de eğitim-Öğretim, Ar-Ge ve Toplumsal Katkıya yönelik hedefler ve performans göstergeleri bulunmakla birlikte stratejik planın yıllara göre izleme ve değerlendirmesine yönelik bazı alanlarda izlemeler yapılmaktadır. Bazı alanlarda ise gerçekleştirme oranları hedeflere ulaşmada ise düşük şekilde gerçekleşmiştir.

3. Fakültenin Kalite Politikası belirlenmiş ve paydaşlara duyurulması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak, BİDR' de "kalite güvence politikalarının stratejik yönetim sistemi esaslı hazırlanmasında bir temel oluşturmuştur. Stratejik plandaki amaçları yerine getirmek için hedefler belirlenmiş ve bu hedeflere ulaşılmasında anahtar performans göstergeleri saptanmıştır. Bu göstergelere göre izleme ve iyileştirme yapmak üzere bölümler sorumlu olarak belirlenmiştir" denilmekle birlikte bu iyileştirmeler hakkında herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır. Benzer şekilde SP'da yer alan performans göstergeleri ile kalite süreçleri arasında bir ilişkinin kurulmasına yönelik herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır.

4. Fakülte bünyesinde Kalite Güvence Sisteminin oluşturulmasına yönelik Kalite Komisyonu ve Alt Komisyon oluşturulmuş ve paydaşlara duyurulmuştur. Komisyonun çalışma usul ve esaslarının belirlenmiş olması ve paydaşlara duyurulması güçlü yön olarak değerlendirilmiştir. Ancak, Kalite komisyonu veya alt komisyonlarda dış paydaşları da kapsayacak şekilde olmaması ve Komisyon veya Alt Komisyonlar tarafından alınan kararlar veya uygulamalar ile ilgili herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır. Diğer taraftan birimde kalite kültürünün yaygınlaştırılmasına yönelik bazı faaliyetlere katılımların olduğu ancak, hangi faaliyetlerin yapıldığı, değerlendirildiği ve önlemler alındığına yönelik herhangi bir kanıtla rastlanılmamıştır.

5. Paydaş katılımını sağlamak üzere "Danışma Kurulu" oluşturulması ve sistematik olarak toplanarak başta eğitim-öğretim olmak üzere karar mekanizmalarında yer alması güçlü yön olarak

değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, fakülte bünyesinde yapılan toplantı veya diğer geribildirim mekanizmaların iyileştirme süreçlerine nasıl dahil edildiği ile ilgili PÜKO döngülerinin hazırlanmasında yarar bulunmaktadır. Öncelikli paydaşlardan olan öğrencilerin KGS kapsamındaki süreçlere katılımları ile ilgili bazı uygulamalar bulunmakla birlikte elde edilen sonuçların değerlendirilmesi ve önlem alınması hususunda herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır. Bu amaçla, akademik danışmanlık, mezun izleme, memnuniyet anketleri, mezun anketleri, toplantılar ve diğer katılımı sağlayan mekanizmaların geliştirilmesinde yarar görülmektedir.

A.1 Gelişmeye açık yanlar (BİDR raporunda ve saha ziyaretinde elde edilen bulgular çerçevesinde gelişmeye açık yanlar veya varsa takımın önerileri belirtilir)

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri ve Değerlendirme
1	Stratejik Planda yer alan misyon ve vizyon çerçevesinde fakültenin eğitim-öğretim, Ar-Ge, Yönetim ve Toplumsal Katkı faaliyetlerinin sistematik olarak izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik faaliyetlerin olmaması	İç/dış paydaşlarla birlikte Fakültenin kendine özgü misyon ve vizyonu belirlenebilir
2	Stratejik Planda(SP) amaçları gerçekleştirecek Kalite Politikasının belirlenmesine karşın bu politikaların gerçekleştirildiğine yönelik bazı göstergelerde izleme ve değerlendirmenin yapılmaması ve çevrimin kapatılmaması	SP'de 5 yıl içerisinde belirlenen hedeflerin, eğitim-öğretim, Ar-Ge/ Toplumsal Katkı ve Yönetim hedeflerini belirten anahtar performans göstergelerinin belirlenmesi ve izlenmesi, değerlendirilmesi ve önlemler alınması için yeni planlamalar yapılabilir
3	Kalite Politikasının yanı sıra eğitim-öğretim, Ar-Ge/Toplumsal Katkı politikalarının bulunmaması	Paydaşların katılımıyla politikalar geliştirilebilir ve bu politikalar kapsamında izleme değerlendirme yapılabilir
4	Kalite Komisyonu ve Alt komisyonun oluşumunda yeteri kadar dış paydaş katılımının sağlanmaması ve kararların iyileştirmelerde nasıl kullanıldığına dair bilgi ve belgelerin bulunmaması	Komisyonunda mezun ve sektör temsilcileri gibi paydaş katılımının sağlanabilir, Komisyon tarafından eğitim-Öğretim başta olmak üzere diğer başlıklarda PUKÖ çevriminin kapatılmasına yönelik faaliyetler düzenlenebilir
5	Kalite kültürünün yeterince yaygınlaştırılmaması	Kalite çalışmalarına iç/dış paydaşlarının katılımını sağlamak üzere bölümler bazında kalite temsilcisi veya kalite odaklı çalışma gurupları oluşturulabilir ve uygulamalar yapılabilir.
6	Paydaşların katılımları ile edilen sonuçların değerlendirilmesi ve önlem alınmasına yönelik mekanizmaların bulunmaması	

B. EĞİTİM-ÖĞRETİM (BİDR’de Eğitim-Öğretim başlığı altında akademik birim tarafından gerçekleştirilen çalışma ve uygulamalara kısa bilgiler yer verilir)

1. Fakültenin BİDR’unda “ingilizceyi etkin kullanabilen ve uluslararası standartları yakalamış, bunun yanında ikinci bir yabancı dili öğrenmiş, bölgesel, ulusal ve uluslararası gelişmelerden haberdar, analitik düşünebilen, sorun çözebilen İşletme, Uluslararası Finans ve Bankacılık, Uluslararası Ticaret ve Lojistik, Psikoloji mezunu olmanın standartlarını evrensel ölçütlerde yakalamış bireyler yetiştirmeyi hedeflemiştir.” ifade edilmektedir. Bu ifade eğitim-öğretim politikası olarak değerlendirilmekle birlikte bu politikanın paydaşlar tarafından içselleştirildiği bu çerçevede politikaların gerçekleştirildiğine dair ile ilgili herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır.

2. Programların Tasarımı ve Onayı ölçütünde Fakülte bünyesindeki bölümler tarafından tasarlanan ve onaylanan müfredatlar Bilgi paketinde yer almaktadır. Bilgi paketinde yer alan bilgilerin her eğitim-öğretim yılında güncellenerek paydaşlara duyurulması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak, ilgili bilgi paketi incelendiğinde 2019-2020 eğitim-öğretim yılı müfredatlarında yer alan bazı bilgilerin güncellenmesinde yarar görülmektedir.

3. Tasarlanan ve onaylanan müfredatların TYÇÇ ile uyumun sağlandığı, Program çıktılarının eşleştirildiği, derslerin kazanımları ile ölçme değerlendirme tekniklerinin belirtilmesi ve paydaşlara duyurulması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

4. Programların eğitim amaçları ve öğrenme çıktılarına ulaşmasının ölçülmesi ve gözden geçirme faaliyetleri kapsamında; "Ders Değerlendirme Raporu" ve "Ders Anket Formu" oluşturulduğu ve bu anket ve raporda; dersi veren öğretim elemanlarının değerlendirilmesi, programların eğitim-öğretim amaçlarına ulaşması, müfredatın öğrencilerin ve toplumun ihtiyaçlarına cevap verip vermediği, ders ve öğrenme çıktılarına yönelik izleme, değerlendirme ve iyileştirme çalışmaları yürütüldüğünün belirtilmesi ve paydaşlara duyurulması güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak bu sonuçlar ile programların güncellenmesinde iyileştirme yapıp yapılmadığına ilişkin kanıtların web sayfasında görüldüğü ancak BİDR’ de yer almadığı görülmüştür.

5. Programların izlenmesi ve güncellenmesinde; hem bölüm hem de fakülte bazında, tanımlı süreçlerin bulunması ve paydaşların katılımları ile oluşturulan “Danışma Kurulu” ve karar mekanizmalarında danışma kurulunun yer alması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Danışma Kurulu tarafından alınan eğitim-öğretim müfredatlarında ders ekleme/çıkarma veya haftalık saat değişiklikleri gibi önerilerin iyileştirmelerde kullanılması da güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

6. Eğitim-Öğretim programların son sınıflarında “Uygulamalı Eğitim, İntörn” uygulamasının olması, Bununla birlikte, ders müfredatlarında stajların bulunması, tanımlı süreçler ile bütün işlemlerin fakültenin web sitesinde paydaşlara duyurulması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Stajların değerlendirilmesi paydaşlara birlikte değerlendirilmekle önlemlerin alınması ve iyileştirilmesine yönelik kısıtlı bilgiye rastlanılmıştır.

7. Müfredatlarda yer alan AKTS iş yükünün değişim programlarında kullanıldığı, gerçekçi öğrenci iş yükünün belirlenmesi ve kredilerin güncellenmesinde öğrenci geri bildirimleri alınmasına yönelik “ders anketleri” yapılması iyi bir uygulama olarak değerlendirmekle birlikte, değerlendirme sonuçlarına ilişkin iyileştirmeler yapıldığına dair kanıtlara ulaşılamamıştır. (Uluslararası Ticaret ve Lojistik Bölümü ders anket sonuçlarında İstatistik ve Uluslararası Ticarete Giriş derslerinin AKTS yüklerinin fazla olduğu bulunmuş ama derslerin AKTS yüklerinde değişiklik yapılmamıştır.)

8. Öğrencilerin öğrenci merkezli öğrenme ve öğretme ölçütüne yönelik, müfredatlarda seçmeli dersler ve alan dışı derslerin bulunması konusunda tanımlı süreçlerin bulunması güçlü yön olarak

değerlendirilmektedir. Ancak, bu uygulamanın izlenmesi ve değerlendirilmesinde elde edilen sonuçların iyileştirme süreçlerinde kullanılmasında yarar görülmektedir.

9. Uzaktan eğitim yöntemi ile verilmesi planlanan derslere yönelik, dersin izleme şekli ve dönem boyunca yapılacak ölçme yöntemlerine ilişkin ders izlencelerinin paydaşlara duyurulması güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak bu uygulamanın izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik bilgilere ulaşılamamıştır.

10. Uzaktan eğitim yöntemi ile yapılacak sınavlar da ölçme ve değerlendirmeyi güvence altına almak için tanımlı süreçlerin bulunması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak bu süreçlerin izlenmesi ve değerlendirmesine yönelik verilere ulaşılamamıştır.

11. Öğrencilere sunulan destekler ölçütünde; öğrenci sorunlarının belirlenmesi, değerlendirilmesi ve çözümüne yönelik “Akademik Danışmanlık Sistemi” ile ilgili tanımlı süreçlerin olması ve Öğrenci Danışmanları Kurulu Raporu adı altında paydaşlara duyurulması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak bu uygulamanın izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik bilgilere ulaşılamamıştır.

12. Eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması ve görev sürelerinin uzatılması, ders bazında yapılan görevlendirmelerde öğretim elemanlarının uzmanlık alanları göz önüne alınarak görevlendirmeler yapıldığı, ihtiyaç halinde dışarıdan öğretim elemanı görevlendirilmesi için yapılan başvurular, akademik birim tarafından oluşturulan bir komisyon marifeti ile değerlendirmeler yapıldıktan sonra Fakülte Yönetim Kurulu tarafından görevlendirmeler yapılması ile ilgili tanımlı süreçlerin bulunması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Diğer taraftan öğretim elamanı başına düşen öğrenci sayılarının standartların altında olması olumlu olarak değerlendirilmektedir.

13. Eğitim-öğretim kadrosunun yetkinliğinin artırılmasına yönelik düzenlenen “Eğiticilerin Eğitimi Programı”nın fakülte bazında yapılmasında fayda görülmektedir.

14. Öğrencilerin başarı düzeyleri, mezuniyet koşulları, ÇAP/Yandal eğitimi ve eğitim-öğretim ile ilgili diğer sorumluluk gerektiren işlemler ile ilgili tanımlı süreçler bulunması ve paydaşlara duyurulması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak, öğrencilerin başarı düzeyleri, normal öğrenim süresinde mezun olabilmeye oranlar, programlarda doluluk ve istihdam oranları gibi sonuçların kısmen izlendiği, sonuçların paydaşlara birlikte değerlendirilerek önlem alma konusunda yapılan çalışmalar ile ilgili kanıtlara rastlanılmamıştır.

15. Öğrencilere yönelik; kariyer planlama ve bilimsel, sosyal ve kültürel etkinliklerin düzenlenmesi olumlu olarak değerlendirilmekle birlikte bu etkinlerin yaygınlığı veya etkinliğinin izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır. Diğer taraftan, özel yaklaşım gerektiren öğrencilere (Engelli veya yabancı uyruklu öğrenciler) yönelik akademik destekler bulunmakla birlikte öğrenci bazında bu desteklerin nasıl yapıldığı ile ilgili verilere rastlanılmamıştır.

B.1 Gelişmeye açık yanlar (BİDR raporunda ve saha ziyaretinde elde edilen bulgular çerçevesinde gelişmeye açık yanlar veya varsa takımın önerileri belirtilir)

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri ve Değerlendirme
1	Fakültenin Eğitim-Öğretim politikası ifade edilmekle birlikte bunun benimsenmesi ile ilgili kararların bulunmaması ve paydaşlara duyurulmaması	Politikanın kalite komisyonunda kabul edilmesi ve paydaşlara duyurulması, politikanın gerçekleşme düzeyinin izlenmesi ve değerlendirilmesi için gerekli mekanizmaların oluşturulması önerilmektedir.

2	Programın ve programdaki derslerin, staj gibi uygulamaların programların kazanımlarına ulaşım ulaşılmadığının izlenmemesi ve paydaşlarla birlikte önlemler alınmaması	Ders anket sonuçlarından elde edilen verilere göre iyileştirmeler yapılabilir.
3	Fakültenin bölümlerine bağlı bölümlerde akreditasyon olmaması	
4	Uzaktan eğitim ile verilen derslerin, ders izlencelerinin ve sınavların ölçme değerlendirilmesine yönelik değerlendirme ve önlem alma çevriminin kapatılmaması	
5	Seçmeli derslerin ve alan dışı derslerin izlenmesi ve değerlendirilmesinde elde edilen sonuçların iyileştirme süreçlerinde kullanılmaması	Bu derslerin değerlendirilmesi ve önlem alınması için gerekli mekanizmaların oluşturulması
6	İntörn uygulaması ve Staj ile ilgili uygulamalar bulunmakla birlikte bu uygulamalarının sonuçlarının izlenmesi ve paydaşlarla birlikte değerlendirme sonuçlarının iyileştirme sürecinde kullanılmaması	Staj yapılan işyerlerinden veya öğrencilerden geribildirim alınarak, ilgili komisyonları tarafından değerlendirilmesi sonucunda iyileştirmeler yapılabilir.
7	Öğrencilerin başarı düzeyleri, normal öğrenim süresinde mezun olabılme oranları, programlarda doluluk ve istihdam oranları gibi sonuçların kısmen izlenmekle birlikte sonuçların paydaşlara birlikte değerlendirilerek iyileştirmeler yapılmaması	
8	Akademik danışmanlık sistemi ve özel yaklaşım gerektiren öğrencilere yönelik uygulama sonuçların izlenme, değerlendirme ve önlem alma çevriminin kapatılmaması	
9	Eğitim-öğretim kadrosunun yetkinliğinin arttırılmasına, öğrencilerin aktif öğrenme öğretme konusunda faaliyetlerden elde edilen sonuçlarının izlenme, değerlendirme ve önlem alma çevriminin kapatılmaması	

C. ARAŞTIRMA GELİŞTİRME (BİDR’de Araştırma-Geliştirme başlığı altında akademik birim tarafından gerçekleştirilen çalışma ve uygulamalara kısa bilgiler yer verilir)

1- Fakültenin AR-GE stratejisi ve hedefleri statejik plan çerçevesinde belirlenmiş ve paydaşlara duyurulması ve birimde yapılan araştırmaların bölgesel ve ulusal kalkınma hedefler ile ilişkinin tanımlanması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak, yapılan bilimsel çalışmalarda yerel/bölgesel/ulusal kalkınmaya yönelik araştırmaların yapıldığı belirtilmekte birlikte SP’de Ar-Ge amacına yönelik hedeflere ulaşma konusunda izleme, değerlendirme ve önlem alma konusunda PÜKO’nun nasıl kapatıldığına yönelik herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır.

2- Fakülte bünyesinde bulunan birimler tarafından danışma kurulu toplantılarında sosyo-kültürel dokuya katkı sağlamak amacıyla çeşitli eğitim, araştırma ve bilgilendirme toplantılarının düzenlenmesi planlanmıştır. Sosyo-ekonomik ve kültürel dokuya katkısı konusunda bazı uygulamalar veya planlamaları yapılmakla birlikte bunu destekleyecek somut bilgi ve belgeye

rastlanılmamıştır. Aynı şekilde yapılan faaliyetlerin teşvik mekanizmasının iyileştirilmesine yönelik izleme, değerlendirme ve önlem alma konusunda PÜKO'nun nasıl kapatıldığına yönelik herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır.

3-Fakülte öğretim elemanları tarafından iç ve dış kaynak kullanımına yönelik Araştırma projeleri konusunda herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır. Aynı şekilde öğretim elemanlarının araştırmalarında kullanacağı basılı ve elektronik kaynakların merkezi kütüphanede olduğu belirtilmektedir. Ancak, proje desteklerin ve diğer kaynakların yeterliliği konusunda herhangi bir değerlendirme ve iyileştirmeye yönelik faaliyetler ile ilgili bulgulara rastlanmıştır. Fakültenin iç ve dış paydaşlarla etkin ve verimli bir biçimde iletişim halinde olması, bazı planlamaların yapılması güçlü yönleri arasında yer almaktadır. Araştırmacıların paydaş toplantıları ve ziyaretleri yaparak işbirliği ve üniversite dışı araştırma fonu desteği kazanarak araştırma-geliştirme faaliyetlerine uygun mali kaynak oluşturulması planlandığının belirtilmekle birlikte hedeflere ulaşma konusunda izleme, değerlendirme ve önlem alma konusunda PÜKO'nun nasıl kapatıldığına yönelik herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır.

4- Fakülte araştırma performansını izlemek üzere SP'de göstergeleri tanımlamış olmasına karşın yıllık olarak izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik herhangi bir bulguya rastlanılmamaktadır (Bakınız Gösterge Raporu). Dolayısıyla fakültenin tüm bölümlerini kapsayacak şekilde özgün Ar-Ge hedeflerinin belirlenmesi ve sonuçların bu çerçevede izlenmesi, değerlendirilmesi ve önlemler alınmasında yarar bulunmaktadır.

C.1 Gelişmeye açık yanlar (BİDR raporunda ve saha ziyaretinde elde edilen bulgular çerçevesinde gelişmeye açık yanlar veya varsa takımın önerileri belirtilir)

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri
1	Stratejik planda(SP) yer alan araştırma stratejisi hedeflerine ulaşma konusunda izleme, değerlendirme ve önlem alma konusunda PÜKO'nun kapatılmaması	SP'de araştırma stratejisi ile ilgili hedeflere 5 yıl içerisinde ulaşılmasının izlenmesi amacıyla göstergelerin belirlenmesi ve paydaşlara duyurulması önerilmektedir.
2	Araştırmacıların üniversite içi ve dışı araştırma kaynakları kullanabilmelerine yönelik faaliyetlerin planması, uygulamaların yapılması ve sonuçların izlenmesi ve değerlendirmesine yönelik mekanizmaların olması	
3	Fakültenin araştırma- geliştirme faaliyetlerinin etkinlik düzeyi/performansı yönelik PÜKO çevriminin kapatılmaması	
4	Fakülte birimlerinin akademik personel performans değerlendirme mekanizmalarının bulunmakla birlikte PÜKO çevriminin kapatılmaması	

D. YÖNETİM SİSTEMİ (BİDR'de Yönetim Sistemi başlığı altında akademik birim tarafından gerçekleştirilen çalışma ve uygulamalara kısa bilgiler yer verilir)

1. Fakültenin idari yapılanmasını mevcut yasa/yönetmelikler çerçevesinde yürütmektedir. İdari yapılanmada Dekan, Dekan Yardımcılıkları, Bölüm Başkanlıkları, Fakülte Sekreterliği ve

Dekanlığa bağı komisyonlar oluşturulmuştur. Fakülte bünyesinde eğitim-öğretim ile ilgili görevlendirilmeler ile destek faaliyetleri dekanlık tarafından yürütülmektedir. Öğrencilerin eğitim-öğretim süresince iş ve işlemlerde kullanacakları formların oluşturulmuş olması ve duyurulması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ancak, bazı görevlerin tanımlı süreçleri bulunmakla birlikte özellikle idari görevlerin yürütülmesinde görev tanımları, iş akışları gibi prosedürler ile ilgili herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır.

2. Yönetimin etkinliği ve hesap verilebilirliği kapsamında; İç/dış paydaşların bilgilendirilmesi, geri bildirimlerin alınması ve bunların bazı raporlara yansıtılması güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca öğrencilere yönelik bazı faaliyetlerin planlanması ve uygulamalar konusunda sınırlı sayıda kanıta rastlanılmıştır. Bu doğrultuda birim tarafından sunulan hizmetlerin izlenmesine yönelik bazı uygulamalar bulunmakla birlikte bu uygulamalardan elde edilen sonuçların değerlendirilmesi ile alınan önlemler/iyileştirmelere yönelik herhangi bir bulguya rastlanılmamıştır.

3. Fakülte bünyesinde yapılan faaliyetlerin kamuoyuna duyurulması kapsamında web sitesinin bulunduğu, birçok duyurunun bu yolla yapıldığı tespit edilmiştir. Web sitesinde bölümlerin ders programları, staj/İntörn ile ilgili mevzuat ve formların yer aldığı görülmektedir. Ancak, fakültede görev yapmakta olan bazı öğretim elemanlarının özgeçmişlerinin web sitesinde eksik olduğu tespit edilmiştir.

D.1 Gelişmeye açık yanlar (BİDR raporunda ve saha ziyaretinde elde edilen bulgular çerçevesinde gelişmeye açık yanlar veya varsa takımın önerileri belirtilir)

	Gelişmeye Açık Yanlar	Öneri ve Değerlendirme
1	Fakülte bünyesinde yürütülen bazı görevlerin tanımlı süreçleri bulunmakla birlikte özellikle idari görevlerin yürütülmesinde görev tanımları, iş akışakışları gibi prosedürlerin bulunmaması	
2	Öğrenci ve personel memnuniyeti gibi sunulan hizmetlerin uygulamasından elde edilen sonuçlar ve sonuçların değerlendirilmesi ile alınan önlemler/iyileştirmelerin yapılmaması	
3	Fakültede paydaşlara yapılan duyuru veya bilgilendirmeler hakkında geribildirimlerin nasıl alındığı ve değerlendirildiği ve önlemler alındığı ile ilgili mekanizmaların olmaması	